HANDBAL

Fază din meciul Știința București—Dinamo Bacău. Un atac al studenților se termină printr-un șut al lui Fabian, blocat de apărarea dinamovistă.

Foto: St. Petrică

★ ★

In campionatele republicane

DINAMO BACĂU—PERFORMERA ETAPEI A II-a

Cea de a doua etapă a campionatelor republicane de handbal, disputată la sfîrșitul săptămînii trecute, a fost marcată de o serie de rezultate puțin scontate cum ar fi în special victoria echipei feminine **Mureșul Tg. Mureș** la Petroșeni și meciul nul reușit de **Dinamo Bacău** la București. Iată relatările corespondenților noștri:

MASCULIN — SERIA I

Știința București — Dinamo Bacău 15—15 (8—6). Dinamoviștii au plecat de la București cu un punct prețios. Studenții au condus majoritatea timpului, uneori chiar la o diferență apreciabilă: 14—9 în min. 45. Lipsiți însă de o pregătire temeinică, bucureștenii au scăzut apoi ritmul de joc. In același timp, echipa băcăoană a pornit hotărîtă în atac și a reușit să egaleze în min. 57 (14—14). Pînă la sfîrșit, fiecare echipă mai înscrie cîte un punct și meciul ia sfîrșit cu un just rezultat de egalitate. A condus bine **M. Binder** (Brașov).

Dinamo București — C.S.M.S. Iași 38—9 (20—4). Scor record al campionatului! Formația ieșeană s-a prezentat sub orice critică, mai ales în apărare și, astfel, partida s-a transformat într-un... antrenament la două porți al dinamoviștilor. **(a.v.).**

Tractorul Brașov — Rapid București 27—16 (10—3). Victorie clară, conturată încă din prima repriză (min. 18: 9—0). S-a remarcat portarul echipei gazdă, **Alupoaie**, care, printre altele, a apărat trei lovituri de la 7 m! **(V. Secăreanu, Gh. Corcodel** — coresp).

Rafinăria Teleajen — Steaua București 13—15 (6—8). Joc spectaculos, terminat cu victoria meritată a echipei bucureștene, din rîndurile căreia s-au remarcat **Schmid** (8 goluri) și **Jacob**. **(Amalia Kreis, M. Popescu** — coresp.).

SERIA A II-A

Tehnometal Timișoara — Voința Sibiu 18—13 (9—4). Gazdele au învins datorită preciziei în aruncările la poartă și a unei mai bune organizări a jocului în apărare. **(L. Samuel** — coresp.).

C.S.O. Craiova — C.S.M. Reșița 19—22 (8—12). Manifestînd o superioritate tehnică și tactică, reșițenii au învins pe merit. **(T. Ștefănescu** — coresp.).

Știința Timișoara — Știința Petroșeni 23—15 (11—9); **Știința Tg. Mureș — Dinamo Brașov** 20—32 (8—15).

FEMININ — SERIA I

I.T.B. — Știința București 1—11 (1—4). Cu toate că a învins la o diferență atît de mare, **Știința** nu a strălucit deloc, ba dimpotrivă, s-a angrenat în jocul fără orizont al handbalistelor de la **I.T.B.**

Progresul București — Rapid București 5—5 (2—0). Joc nervos și de un scăzut nivel tehnic. Progresul a condus cu 3—0 și 5—3, dar de fiecare dată Rapid a reușit să egaleze, înscriind ultimul gol cu cîteva secunde înainte de fluierul final. **P. Tîrcu** (Buc.) a condus cu scăpări. **(M.T.).**

Faianța Sighișoara — S.S.E. Ploiești 10—9 (5—6). Conduse în prima repriză, localnicele și-au organizat mai bine jocul după pauză, obținînd o victorie la limită. Cea mai bună jucătoare de la Faianța a fost **Keull**, care a marcat 7 goluri. **(C. Moldovan** — coresp.).

S.S.E. Constanța — Tractorul Brașov 5—14 (2—5).

SERIA A II-A

Vestitorul București — C.S.S. Banatul Timișoara 6—5 (2—4). Bucureștencele au cîștigat un meci în care au fost conduse majoritatea timpului. După ce a dominat clar prima repriză, echipa timișoreană (complet nouă față de anul trecut) s-a „pierdut" în partea a doua a meciului, comițînd cîteva greșeli mari. Handbalistele de la **Vestitorul** au profitat de slăbiciunile adversarelor, obținînd a doua victorie consecutivă. De reținut că în ultimul minut, timișorencele au ratat o lovitură de la 7 m!

Știința Timișoara — Constructorul Timișoara 11—8 (7—2). Studentele au dominat de la început, asigurîndu-și victoria chiar din primele minute. **(Ion Ioana** — coresp.).

S.S.E. Petroșeni—Mureșul Tg. Mureș 6—7 (3—4). Meciul a fost de un slab nivel tehnic, ambele echipe fiind preocupate mai mult doar de rezultat. Mureșencele au obținut victoria într-un final dramatic, cînd acțiunilor lor au avut mai multă eficacitate. **(I. Zamora, N. Tăutu** — **Favorit Oradea — C.S.M. Sibiu** 9—16 (1—7).

SPORTURI NAUTICE

Impresii și învățăminte de la „mondialele" de canotaj academic

La cîteva zile de la marile întreceri desfășurate pe pitorescul lac Rotsee de la Lucerna, comentariile privind prima ediție a campionatelor mondiale masculine de canotaj academic sînt încă în plină actualitate și, fără îndoială, ele vor continua multă vreme. Aceasta pentru că, într-adevăr, „cursele" de la Lucerna au constituit un prilej de numeroase învățăminte pentru toți cei 405 participanți, reprezentînd 25 de națiuni.

Înainte de a aminti cîteva dintre aceste învățăminte deosebit de folositoare și pentru tehnicienii și sportivii noștri, să revedem pe scurt unele din cele mai importante constatări privind desfășurarea, în general, a campionatului mondial. Despre valoarea acestei ediții inaugurale a celei mai mari competiții de canotaj academic vorbește nu numai bogata participare (să notăm că 5 țări au prezentat echipe complete la toate cele 7 probe) ci, în primul rînd, valoarea deosebit de ridicată a concurenților. Fiecare din cele 108 echipaje prezente la startul probelor a căutat desigur să ocupe un loc cît mai bun și chiar să obțină o medalie. Tocmai de aceea majoritatea probelor au cunoscut o animație deosebită, s-au caracterizat printr-o luptă sportivă desfășurată pe tot parcursul probei. Au existat și numeroase surprize. Echipaje cu o valoare recunoscută, medaliate la ultimele ediții ale campionatelor europene, au fost eliminate în primele manșe, fiind astfel obligate să participe numai în finala pentru locurile 7—12 (4+1: Italia, S.U.A., 2 f.c.: Italia, Anglia, Canada, 2 visle: S.U.A., Canada, U.R.S.S., 8+1: R.S. Cehoslovacă, Anglia, R.P.F. Iugoslavia).

Interesul în jurul campionatelor mondiale este ilustrat desigur și de marele număr de spectatori prezenți în tribunele de la Rotsee.

★

După cum ne este cunoscut, sportivii romîni au participat la prima ediție a campionatelor mondiale masculine de canotaj academic cu 4 echipaje: 2+1, 4+1, 4 f.c. și 8+1, primele trei calificîndu-se în finale, ceea ce — dat fiind bogata participare și valoarea ridicată a concurenților — constituie o performanță meritorie. Acest rezultat apare mai valoros dacă amintim că, prezentînd un număr superior de echipaje, țări cum sînt Elveția, Olanda, S.U.A., Italia, Anglia, Danemarca, R.S. Cehoslovacă și altele n-au reușit să califice pentru finale decît 1—3 echipaje, iar alte țări cum sînt Japonia, Portugalia, Suedia, R. P. Ungară, Belgia, Norvegia, R.P.F. Iugoslavia sau Israel nu au fost reprezentate în nici una din finalele celor șapte probe.

Fără îndoială că dintre rezultatele sportivilor romîni realizate la Lucerna cel mai valoros este locul 2 ocupat de PETROV, VEREȘ + PĂUNESCU în finala probei de 2+1. Echipajul nostru a obținut dreptul de participare în finală după ce în recalificări a făcut o cursă excelentă, întrecînd de juștețe echipajele Italiei și Elveției. În întrecerea finală, la care a participat în compania echipajelor din Uniunea Sovietică, R. P. Polonă, S.U.A. și a echipei unite a Germaniei, sportivii romîni s-au instalat în plutonul fruntaș imediat după start. Pe ultimii 4—500 metri sportivii noștri au făcut față unor repetate atacuri deosebit de puternice ale celorlalte echipaje care țineau locul 2. Considerăm că este interesant și, mai ales, util să arătăm care a fost comportarea echipajelor noastre în principalele etape ale probelor.

S — 2 + 1

500		1.000		1.500		2.000	
1. Germania	1:44,66	Germania	3:36,28	Germania	5:29,79	Germania	7:10,48
2. R.P.R.	1:45,15	R.P.R.	3:38,68	R.P.R.	5:32,81	R.P.R.	7:22,60
3. Danem.	1:47,44	Danem.	3:40,26	Danem.	5:34,07	U.R.S.S.	7:24,17
4. S.U.A.	1:48,19	S.U.A.	3:42,68	S.U.A.	5:36,92	Danem.	7:26,35
5. U.R.S.S.	1:49,40	U.R.S.S.	3:44,43	U.R.S.S.	5:37,92	S.U.A.	7:26,73
6. R.P.P.	1:51,51	R.P.P.	3:46,09	R.P.P.	5:42,45	R.P.P.	7:36,49

In ceea ce privește comportarea echipajelor de 4+1 și 4 f.c. trebuie să arătăm că ele au avut în prima parte a probelor situații foarte bune dar în finiș au fost întrecute de celelalte finaliste. S-a constatat că dozarea potențialului de-a lungul celor 2.000 de metri nu a fost cea mai indicată, că echipajele noastre au rezistat foarte bine 1.600—1.700 m dar că n-au mai putut face față ritmului din partea finală a curselor. Aceste aprecieri sînt ilustrate de asemenea de graficul desfășurării probelor.

S — 4 + 1

500		1.000		1.500		2.000	
1. R.P.R.	1:31,68	Germania	3:09,71	Germania	4:49,33	Germania	6:29,12
2. Germania	1:32,68	R.P.R.	3:11,73	R.P.R.	4:55,14	Franța	6,31,93
3. R.P.P.	1:33,30	R.P.P.	3:13,98	U.R.S.S.	4:55,41	U.R.S.S.	6:33,30
4. U.R.S.S.	1:35,12	U.R.S.S.	3:14,61	Franța	4:56,11	R.P.P.	6:35,13
5. Australia	1:35,42	Australia	3:16,23	Australia	4:56,27	Australia	6:35,41
6. Franța	1:36,27	Franța	3:17,39	R.P.P.	4:56,32	R.P.R.	6:39,38

S — 4 f.c.

500		1.000		1.500		2.000	
1. Germania	1:30,29	Germania	3:07,20	Germania	4:44,32	Germania	6:19,24
2. Italia	1:31,68	Franța	3:11,07	Franța	4:49,27	Franța	6:21,78
3. R.P.R.	1:31,68	Elveția	3:11,09	Elveția	4:50,48	Austria	6:25,47
4. Austria	1:31,68	Austria	3:11,09	Austria	4:52,37	Italia	6:25,33
5. Franța	1:32,23	Italia	3:11,09	R.P.R.	4:52,60	Elveția	6:29,53
6. Elveția	1:32,59	R.P.R.	3:12,31	Italia	4:52,60	R.P.R.	6:31,34

Echipajul de 8+1 nu a reușit să se califice în finală, pe de o parte din cauza seriilor grele, cu adversari de valoare superioară, iar pe de altă parte datorită faptului că avea în componența sa patru elemente tinere fără experiența marilor întreceri internaționale.

★

In afara numeroaselor impresii, a prieteniilor făcute la Lucerna cu sportivi din aproape toate continentele lumii, ne-am înapoiat în țară și cu multe învățăminte care, fără îndoială, vor trebui aplicate în viitor pentru a asigura canotajului nostru masculin o creștere valorică la nivelul posibilităților, al condițiilor și al cerințelor actuale. Iată cîteva din aceste învățăminte:

a) este necesar să punem un accent mai mare pe selecționarea sportivilor, atît din punct de vedere fizic (înălțime, greutate, segmente) cît și din punctul de vedere al calităților fizice (rezistență, forță, viteză, îndemînare). De asemenea, va trebui să acordăm o atenție deosebită alcătuirii echipajelor, avînd la bază indicii obiectivi privind dezvoltarea fizică, calitățile fizice și psihice.

b) cu toate că din punct de vedere al procesului de pregătire se poate aprecia că s-au făcut progrese evidente și că sîntem pe drumul bun, va trebui îmbunătățită metodica antrenamentului. Cele două echipaje finaliste (4+1 și 4 f.c.) n-au reușit să facă față în ultima parte a probelor ritmului rapid impus de adversari, ceea ce a arătat că echipajele noastre nu au fost pregătite pentru întreaga distanță la nivelul celorlalte finaliste. Faptul că majoritatea campionilor mondiali au fost cunoscuți abia pe ultimii metri, este pentru noi încă un indiciu că trebuie să insistăm asupra îmbunătățirii finișului, că antrenorii noștri trebuie să facă din rezistența în regim de viteză o problemă principală în procesul de instruire. Dozarea efortului pe întreg parcursul distanței trebuie să devină pentru tehnicienii și sportivii noștri o preocupare permanentă.

c) s-a constatat că tehnica sportivilor noștri este destul de apropiată de cea a fruntașilor canotajului mondial. Va trebui însă să privim cu mai multă atenție unele probleme tehnice cum ar fi revenirea continuă, fără nici o frînare, care să realizeze o înaintare continuă a ambarcațiunii. Momentul revenirii va trebui folosit și ca mijloc de relaxare a segmentelor și grupelor musculare participante la mișcarea de vslit, pentru a putea face față cu maximum de potențial de la prima pînă la ultima lovitură.

d) antrenorii, sportivii și specialiștii în construcții de ambarcațiuni vor trebui să acorde mai multă importanță adaptării tuturor accesoriilor ambarcațiunilor (palonier, portanți-pale, raportul dintre inel-pală-miner), la particularitățile anatomo-fiziologice ale fiecărui sportiv.

e) pregătirea sportivilor pentru orice competiție de amploare va trebui făcută în orice condiții atmosferice (calm-plat, vînt contra, vînt ajutător, valuri).

f) în sprijinul procesului de instruire va trebui să folosim mai mult filmele, chinogramele, diapozitivele, fotografiile la analiza cărora să participe nu numai antrenorii ci și sportivii.

g) federația noastră va trebui să manifeste mai multă exigență în controlul îndeplinirii sarcinilor, să îndrumăm cu consecvență colegiile centrale și comisiile orășenești de sporturi nautice, să folosim mai bine condițiile create care permit o și mai largă dezvoltare a sporturilor nautice din țara noastră.

Participarea sportivilor romîni la această primă ediție a campionatelor mondiale de canotaj academic a subliniat saltul valoric realizat de unele echipaje, ne-a dat prilejul să tragem învățăminte folositoare pentru ca în viitor rezultatele pe care le vor obține sportivii noștri la marile competiții de canotaj academic să fie și mai frumoase, la nivelul condițiilor create și încrederii de a reprezenta culorile patriei.

Prof. M. BÎRJEGA
președintele F.R.S.N.
Prof. A. BĂLAN
secretar general al F.R.S.N.

HALTERE

Două recorduri republicane de juniori

Duminică s-a desfășurat în Capitală o întrecere de haltere dotată cu „Cupa Olimpia", la care au participat trei echipe. Pe categorii (de la cocoș la grea) pe primele locuri s-au clasat următorii concurenți: I. Oprescu (Steaua) 207,5 kg; N. Năstase (Steaua) 212,5 kg; T. Miclea (Olimpia) 270 kg; Z. Mihali (Steaua) 297,5 kg; S. Șușe (Dinamo Obor) 317,5 kg; L. Anghel (Steaua) 332,5 kg; și D. Vaju (Olimpia) 292,5 kg. Pe echipe, primul loc a revenit echipei Olimpia (14 p), urmată de Steaua (15 p) și Dinamo Obor (20 p).

In afară de concurs, în limitele categoriei mijlocii, Mihai Șerbu (Dinamo Obor) a obținut două recorduri republicane de juniori: 321,5 kg la total și 102,5 kg la împins.

POLO

Rapid București a obținut 2 puncte prețioase

Duminică s-au desfășurat jocurile primei etape a returului campionatului republican. La București, *Steaua* a învins echipa *Industria Linii Timișoara* cu scorul de 7—1 (1-0, 2-0, 1-1, 3-0). In pofida scorului ridicat militarii au evoluat sub valoarea lor, jucînd haotic, fără o idee tactică precisă. Au marcat: Miu (3), Szabo (2) și Firoiu (2), pentru învingători și Bernstein, pentru învinși.

Rapid București a obținut 2 puncte prețioase întrecînd formația *C.S. Mureșul Tg. Mureș* cu 5—4 (0-0, 2-0, 1-2, 2-2). Feroviarii au avut inițiativa în joc acționînd mai mobil și beneficiind de aportul valoros pe care l-au adus jucătorii Popa și Țăranu. De la mureșeni ne-a plăcut, indeosebi, Francisc Simon, care, în ciuda vîrstei înaintate, continuă să fie omul de bază în echipă. Au marcat: Popa (3), Țăranu (2) pentru Rapid, Simon, Veres, Soos și Rigo, pentru C.S. Mureșul. Celelalte jocuri ale etapei au luat sfîrșit cu următoarele rezultate: *Crișana Oradea—Știința București* 6—2 (1-0, 3-0, 1-0, 1-2) și *Știința Cluj—Progresul București* 4—2 (1—0, 1—0, 0-1, 2-1). Meciul *I.C. Arad—Dinamo Buc.* a fost amînat pentru data de 27 septembrie.

Etapa a doua (joi 20 sept.): I.C. Arad—C.S. Mureșul, Știința Cluj—Crișana Oradea, Ind. Linii—Rapid Buc., Progresul Buc.—Steaua, Știința Buc.—Dinamo Buc.

Campionatele republicane de iahting au luat sfîrșit

Sîmbătă seara, la Mangalia, într-un cadru festiv, au fost înmînate tricourile de campioni republicani pe 1962 la iahting. Iată clasamentul general: clasa finn: 1. N. Iliescu (Știința) camp. republican. 2. M. Dumitriu (Metalul) 3. P. Purcea (Metalul) 4. F. Agarici (Știința) 5. E. Enopian (Dinamo C-ța) 6. N. Opreanu (Metalul).

Clasa star: 1. N. Calcan — N. Navasart (Marina) campioni republicani 2. I. Naun — Gh. Constantin (Metalul) 3. G. Lungu — I. Zamfir (Metalul) 4. I. Georgescu — A. Voicu (Știința) 5. D. Onofrei — S. Budișteanu (Met.), 6. P. Zamfir — C. Lascu (Marina). Clasa snaip: 1. V. Gelles — T. Doctor (Met.) campioni republicani. 2. L. Predescu — L. Predescu (Met.), 3. D. Ciocoiu — I. Coman (Met.), 4. G. Chiriță — A. Nahabedian (Din. C-ța), 5. N. Henegaru — S. Hasnac (Șt.), 6. M. Anastasescu—I. Baubec (Șt.). Clasa FD: 1. I. Alexandru—I. Giuglan (Din. C-ța) campioni republicani, 2. V. Costescu — M. Carapancea (Șt.), 3. I. Rădulescu — P. Brezoianu (Din. C-ța).

Dacă la clasa star și F.D. primele locuri erau cunoscute înainte de regata a IV-a, la clasele snaip și finn ele s-au clarificat pe linia de sosire a ultimei regate. La clasa finn lupta pentru primul loc era deschisă între N. Iliescu (Șt.) și P. Svoboda și M. Dumitriu (Met.). Regata a IV-a lămurește însă situația prin abandonul lui P. Svoboda în urma unei defecțiuni materiale și prin ocuparea locului I de N. Iliescu (Șt.) care nu va ceda conducerea clasamentului.

La acest campionat nu s-a înregistrat nici o contestație. Organizarea și arbitrajul bun. Mangalia s-a dovedit a fi cel mai bun loc pentru practicarea iahtingului de performanță.

P. ROMOȘAN